



2.

Resultados del ICPDS 2019

2.1. EL RANKING DEL ICPDS 2019

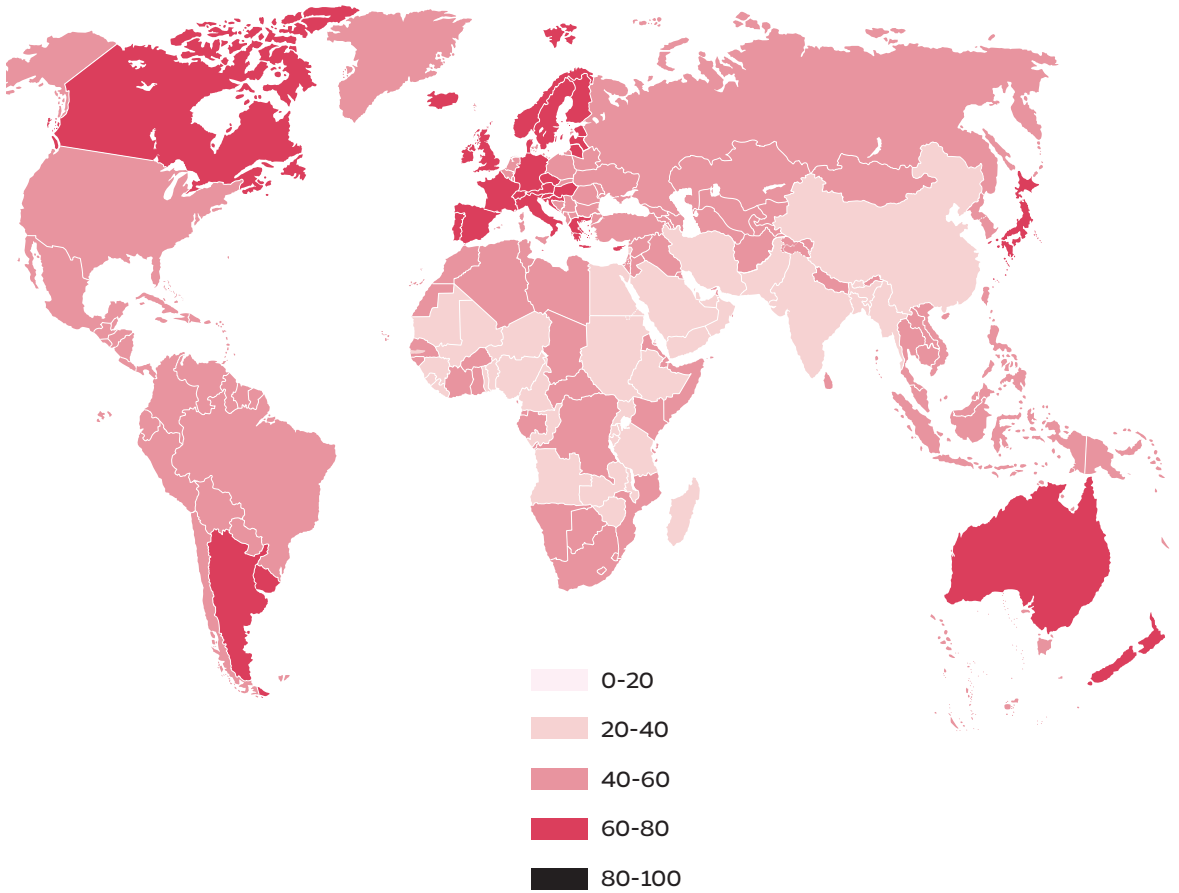
Económico


























Social























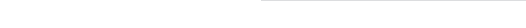


Global


























Ambiental












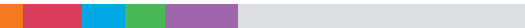
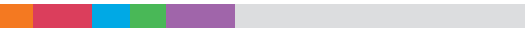
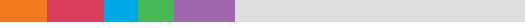
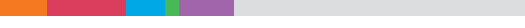
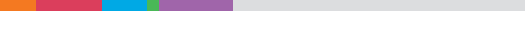
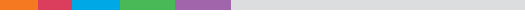


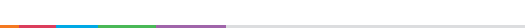
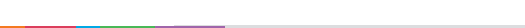
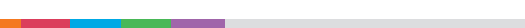
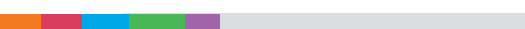


Productivo

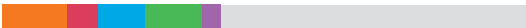
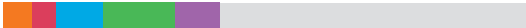
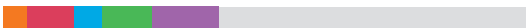
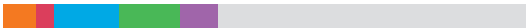

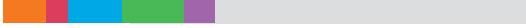

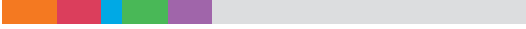
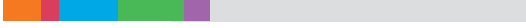
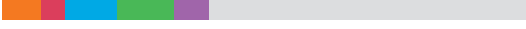
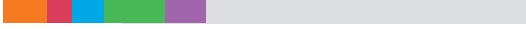
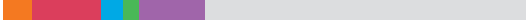
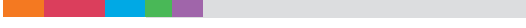
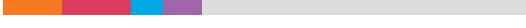
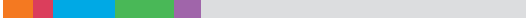
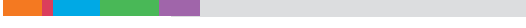
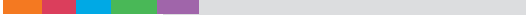
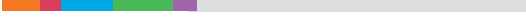
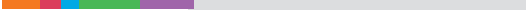
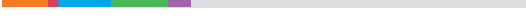

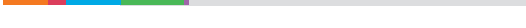
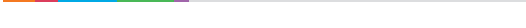




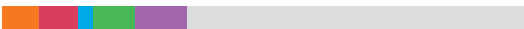
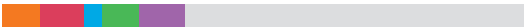
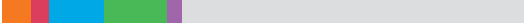
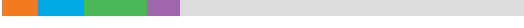
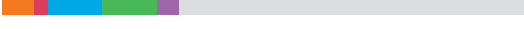
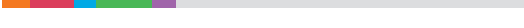
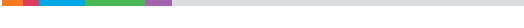





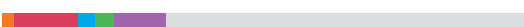
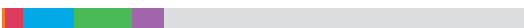
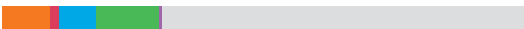
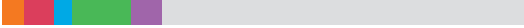
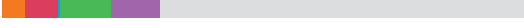
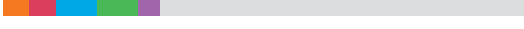
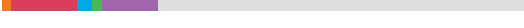
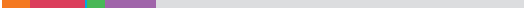
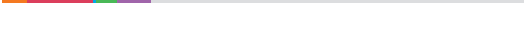


ORDEN	PAÍS	VALOR	COMPONENTES
1	Dinamarca	79,02	
2	Islandia	77,18	
3	Suecia	73,21	
4	Noruega	72,75	
5	Portugal	71,71	
6	Nueva Zelanda	71,25	
7	Australia	70,61	
8	Finlandia	70,40	
9	España	69,37	
10	Croacia	68,42	
11	Irlanda	66,92	
12	Argentina	66,40	
13	Chipre	65,86	
14	Grecia	65,57	
15	Hungría	65,23	
16	Reino Unido	64,95	
17	Austria	64,73	
18	Letonia	64,67	
19	Malta	64,53	
20	Eslovaquia	64,30	
21	Alemania	64,16	
22	Italia	64,06	
23	Serbia	64,02	
24	Uruguay	63,24	
25	Japón	62,98	

ORDEN	PAÍS	VALOR	COMPONENTES
26	Canadá	62,97	
27	Chequia	62,15	
28	Francia	61,62	
29	Suiza	61,56	
30	Estonia	61,49	
31	Eslovenia	60,82	
32	Lituania	60,69	
33	Georgia	59,12	
34	Bielorrusia	58,91	
35	Bélgica	58,81	
36	Kirguistán	58,08	
37	Bosnia y Herzegovina	57,90	
38	Países Bajos	57,89	
39	Montenegro	57,78	
40	Albania	57,46	
41	Mauricio	57,44	
42	Luxemburgo	57,32	
43	Paraguay	57,26	
44	Brasil	57,07	
45	Moldavia	56,98	
46	Guyana	56,74	
47	Chile	56,28	
48	Bolivia	56,27	
49	Cuba	56,16	
50	Polonia	56,10	

ORDEN	PAÍS	VALOR	COMPONENTES
51	Costa Rica	55,99	
52	Macedonia del Norte	55,61	
53	Ecuador	55,39	
54	Azerbaiyán	55,09	
55	Filipinas	54,88	
56	Fiyi	54,84	
57	México	54,73	
58	Panamá	54,33	
59	Kazajistán	54,17	
60	Sudáfrica	54,15	
61	República Dominicana	54,06	
62	Armenia	54,05	
63	Uzbekistán	54,01	
64	Bulgaria	53,88	
65	Rumanía	53,82	
66	Barbados	53,09	
67	Cabo Verde	52,92	
68	Nicaragua	52,64	
69	Belice	52,48	
70	Jamaica	51,65	
71	Venezuela	51,60	
72	Ucrania	50,74	
73	Maldivas	50,66	
74	Honduras	50,51	
75	Israel	50,02	

ORDEN	PAÍS	VALOR	COMPONENTES
76	Perú	49,71	
77	Tayikistán	49,60	
78	Corea del Sur	49,45	
79	Rusia	48,96	
80	Senegal	48,57	
81	Túnez	47,98	
82	El Salvador	47,27	
83	Indonesia	47,20	
84	Namibia	47,19	
85	Mongolia	46,78	
86	Colombia	46,49	
87	Botsuana	46,03	
88	Turquía	45,52	
89	Malasia	45,04	
90	Vietnam	45,03	
91	Estados Unidos	44,72	
92	Trinidad y Tobago	44,58	
93	Camboya	44,08	
94	Tailandia	43,83	
95	Ghana	43,71	
96	Jordania	43,65	
97	Marruecos	43,26	
98	Sri Lanka	43,14	
99	Guatemala	42,99	
100	Nepal	41,97	

ORDEN	PAÍS	VALOR	COMPONENTES
101	Lesotho	41,88	
102	Kenia	41,72	
103	Argelia	41,26	
104	Costa de Marfil	41,08	
105	Kuwait	41,05	
106	Mozambique	40,63	
107	Burkina Faso	40,56	
108	Irak	40,09	
109	Madagascar	39,78	
110	Zambia	39,37	
111	Zimbabue	38,84	
112	Singapur	38,63	
113	China	38,32	
114	Qatar	38,22	
115	Ruanda	37,94	
116	Malawi	37,91	
117	Bután	37,52	
118	Gambia	37,20	
119	Yemen	36,66	
120	Burundi	36,17	
121	Camerún	35,51	
122	Níger	35,37	
123	Sierra Leona	35,24	
124	Mali	35,23	
125	Togo	35,11	

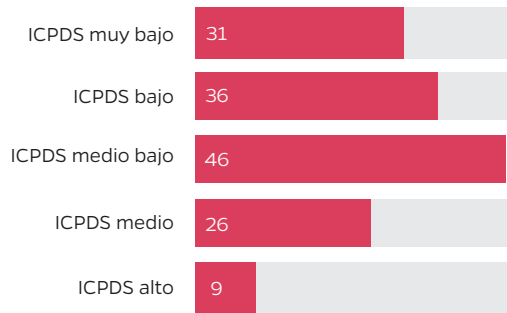
ORDEN	PAÍS	VALOR	COMPONENTES
126	Irán	35,06	
127	Egipto	34,80	
128	Uganda	34,31	
129	Guinea	33,77	
130	Benín	33,57	
131	Myanmar	32,98	
132	Tanzania	32,43	
133	Mauritania	32,30	
134	Congo (Rep. Dem.)	31,80	
135	Líbano	31,79	
136	Angola	31,71	
137	Etiopía	31,53	
138	Liberia	31,49	
139	Emiratos Árabes Unidos	30,96	
140	Nigeria	30,87	
141	Congo (República del)	30,45	
142	Sudán	30,39	
143	Pakistán	30,02	
144	Bangladesh	29,92	
145	Baréin	29,60	
146	Omán	29,31	
147	Arabia Saudí	28,36	
148	India	26,76	

2.2. ICPDS 2019: TODOS LOS PAÍSES DEBEN TRANSFORMAR SUS MODELOS DE DESARROLLO

En esta segunda edición, Dinamarca ocupa la primera posición del ranking, con una puntuación de 79,02, mientras que el último puesto es para India, con 26,76 puntos. El gráfico 6 muestra la distribución de los países del ICPDS en cinco grupos tras dividir las puntuaciones que arroja el índice en quintiles, es decir, en cinco tramos de igual valor. Como se aprecia en el gráfico, la mayoría de los países (un 76%) presentan niveles bajos de CPDS (grupos de ICPDS muy bajo, bajo y medio bajo), 26 países (un 18%) tienen un ICPDS medio y tan solo 9 países (un 6%) se sitúan en el grupo ICPDS alto. Estos resultados permiten constatar el gran déficit que existe a nivel mundial en coherencia de políticas para el desarrollo sostenible.

A continuación se recoge un análisis de cada uno de estos cinco grupos con el fin de identificar sus particularidades y desafíos fundamentales y de evidenciar las principales interdependencias, contradicciones y conflictos que existen entre las diferentes áreas políticas y dimensiones del desarrollo sostenible para cada uno de ellos.

Gráfico 6. N.º de países por tramos del ICPDS



En términos generales, los países no diseñan ni ejecutan sus políticas públicas poniendo en el centro las personas y la sostenibilidad del planeta, ni están asumiendo de forma suficiente sus responsabilidades globales. Todos los países deben, por lo tanto, realizar transformaciones profundas en sus políticas públicas de acuerdo con criterios de sostenibilidad de la vida, equidad y justicia y gobernanza global

ICPDS alto

El grupo ICPDS alto está formado por nueve países de renta alta e IDH muy alto. De estos nueve países, siete son europeos y dos, Nueva Zelanda y Australia, pertenecen a la región de Pacífico y Oceanía. Entre los países europeos, cinco son nórdicos (Dinamarca, Islandia, Suecia, Noruega y Finlandia) y dos del área mediterránea (Portugal y España). Las puntuaciones de este grupo de países oscilan entre los 79,02 puntos de Dinamarca y los 69,37 de España. Como se observa en la tabla, ninguno de los países del ranking supera los 80 puntos.

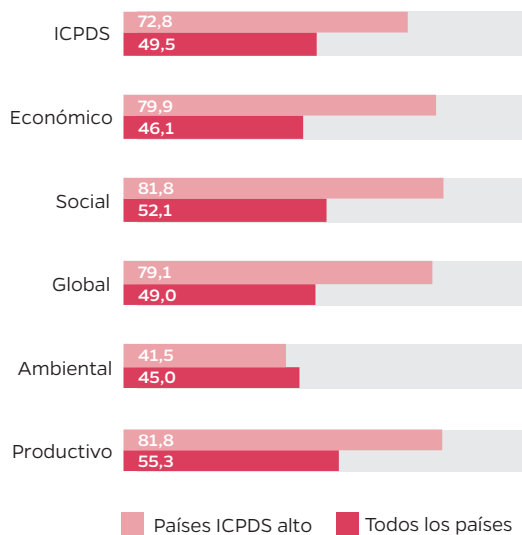
El gráfico 7 permite comparar el comportamiento promedio de este grupo de países con respecto al del conjunto total de 148 países, tanto en el ICPDS total como en cada componente. Como puede apreciarse, el grupo de países con ICPDS alto presenta valores promedio significativamente superiores a los del conjunto total de países en todos los componentes salvo en el ambiental, en el que se sitúan casi cuatro puntos por debajo. Asimismo, en el gráfico se observa cómo la puntuación promedio del grupo ICPDS alto en el componente ambiental (41,5) es muy inferior a las que alcanza en el resto de los componentes (que se sitúan alrededor de los 80 puntos).

A grandes rasgos, esto refleja que estos países cuentan con modelos de desarrollo que proporcionan a una parte importante de su población unos niveles de bienestar y derechos económicos, sociales y civiles adecuados, pero que tienen enormes impactos en términos medioambientales. Sin embargo, los costes de estos modos de vida recaen sobre otros territorios y personas. De esta forma, a pesar de que sus habitantes puedan disfrutar, en gran parte, de niveles de bienestar aceptables, estos países no pueden ser considerados un modelo de referencia al que aspirar, pues su patrón de desarrollo es insostenible, tiene impactos negativos sobre otros territorios y personas, y no es extensible al conjunto del planeta.

Tabla 5. Países con ICPDS alto

Posición	País	ICPDS
1	Dinamarca	79,02
2	Islandia	77,18
3	Suecia	73,21
4	Noruega	72,75
5	Portugal	71,71
6	Nueva Zelanda	71,25
7	Australia	70,61
8	Finlandia	70,40
9	España	69,37

Gráfico 7. Países con ICPDS alto. Desglose por componentes (valores promedio)



Noruega

Un modelo de desarrollo insostenible y no extensible al resto del planeta

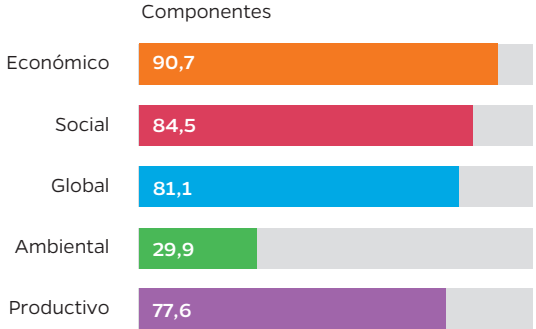
Noruega es un país con ICPDS alto, con buen desempeño en los componentes económico, social, global y productivo. Sin embargo, presenta una puntuación muy baja en el componente ambiental por los graves impactos ecológicos de su modelo de bienestar. Las interdependencias e impactos ambientales (dentro y fuera de sus fronteras) de su modelo de desarrollo hacen que éste no sea universalizable, por lo que es más importante que Noruega emprenda transformaciones de calado en sus políticas que tomar sus niveles relativos de desarrollo como un ejemplo a imitar

Noruega

ICPDS

72,75

Posición: 4



Renta	Renta alta
IDH	IDH muy alto
Región	Europa Occidental, EE. UU. y Canadá

ICPDS medio

El grupo ICPDS medio está formado por 26 países que se mueven entre la posición 10, ocupada por Croacia, y la 36, en la que se sitúa Bélgica. En su mayoría, se trata de países de renta alta (23 de los 26 países), con tan solo dos países de renta media alta (Serbia y Bielorrusia) y otro (Georgia) de renta media baja. Asimismo, 24 de los 26 países presentan un nivel de IDH muy alto y los dos restantes (Serbia y Georgia) un IDH alto.

En relación con la región geopolítica, predominan los países de Europa Occidental, EE. UU. y Canadá (19 de los 26 países). También se encuentran en este grupo cuatro países de Asia Central y Europa Oriental (Chipre, Serbia, Georgia, Bielorrusia); dos de América Latina y Caribe (Argentina y Uruguay) y uno de Pacífico y Oceanía (Japón).

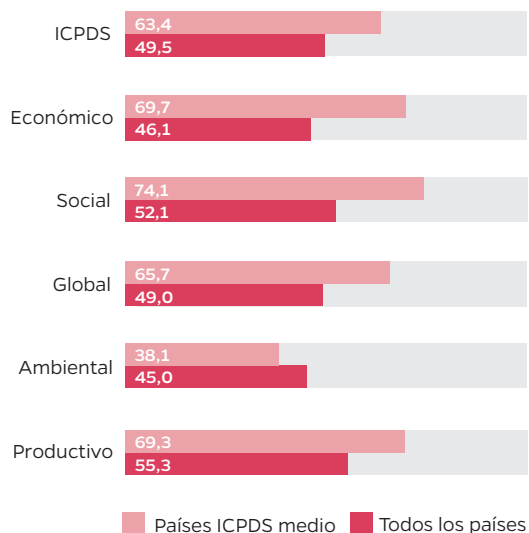
Tabla 6. Países con ICPDS medio

Posición	País	ICPDS
10	Croacia	68,42
11	Irlanda	66,92
12	Argentina	66,40
13	Chipre	65,86
14	Grecia	65,57
15	Hungría	65,23
16	Reino Unido	64,95
17	Austria	64,73
18	Letonia	64,67
19	Malta	64,53
20	Eslovaquia	64,30
21	Alemania	64,16
22	Italia	64,06
23	Serbia	64,02
24	Uruguay	63,24
25	Japón	62,98
26	Canadá	62,97
27	Chequia	62,15
28	Francia	61,62
29	Suiza	61,56
30	Estonia	61,49
31	Eslovenia	60,82
32	Lituania	60,69
33	Georgia	59,12
34	Bielorrusia	58,91
35	Bélgica	58,81

Al igual que en el caso anterior, la puntuación promedio del grupo de países ICPDS medio es superior a la de los 148 países del ranking en todos los componentes menos en el ambiental, en el que se sitúan casi 7 puntos por debajo. Esto evidencia, como ocurría con el grupo ICPDS alto, que los principales desafíos de este grupo de países se encuentran en los impactos ecológicos de su modelo de desarrollo para el conjunto del planeta. Destaca especialmente el caso de Bélgica, uno de los cinco países peor puntuados en el componente ambiental de los 148 países que evalúa el ICPDS. Por otro lado, los dos únicos países de la región de América Latina y El Caribe (Argentina y Uruguay) con ICPDS medio son los que mejor puntúan en el componente ambiental del grupo.

En relación con los otros cuatro componentes, estos países tienen mayor espacio de mejora en materia de derechos humanos y sostenibilidad del modelo productivo. En este sentido, cabe destacar que dentro de este grupo se encuentra uno de los 30 países del ranking total con peor puntuación en el componente global (Bielorrusia).

Gráfico 8. Países con ICPDS medio. Desglose por componentes (valores promedio)



Suiza

Un modelo de desarrollo con elevados costes ambientales y económicos para el planeta

Suiza presenta un ICPDS medio, con un buen desempeño en los componentes social, global y productivo. Sin embargo, sus puntuaciones son muy bajas en el componente económico y en el ambiental. En materia económica, Suiza es el país del ranking con mayor nivel de opacidad financiera de los 148. Además, es un país con déficit ecológico, es decir, no es capaz de mantenerse sin consumir recursos de otros territorios

ICPDS medio bajo

En el grupo ICPDS medio bajo se encuentran 46 países situados entre la posición 36, que ocupa Kirguistán, y la 81, en la que está Túnez. Las puntuaciones oscilan entre los 58,08 puntos y los 47,98.

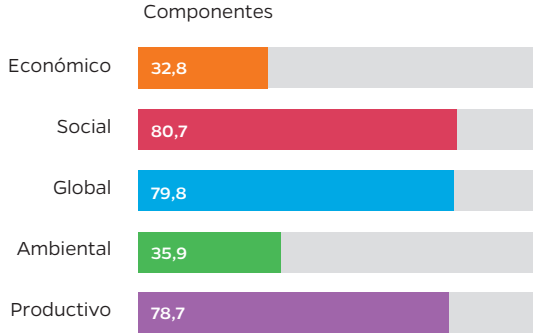
Se trata de un grupo de países más heterogéneo en términos de renta, IDH y área geopolítica que los anteriores. De este modo, de los 46 países, 26 son de renta media alta, 10 de renta media baja, 8 de renta alta y 2 de renta baja. En relación con el IDH, hay 24 países con IDH alto, 12 con IDH muy alto, 9 con IDH medio y 1 con IDH bajo. Las regiones con mayor presencia de países son América Latina y El Caribe (18 países) y

Suiza

ICPDS

61,56

Posición: 29



Renta	Renta alta
IDH	IDH muy alto
Región	Europa Occidental, EE. UU. y Canadá

Asia Central y Europa Oriental (15 países), seguidas de África Subsahariana, con 4 países, Europa Occidental, EE. UU. y Canadá, con 3, y Pacífico y Oceanía y Oriente Medio y Norte de África, con 2 países respectivamente. Asimismo, en este grupo se encuentra un país de la región de Asia Oriental (Filipinas) y otro de Asia del Sur (Maldivas).

Como puede apreciarse en el gráfico 9, este grupo de países puntúa, como promedio, muy cerca del valor medio del conjunto de países que evalúa el ICPDS.

El único componente en el que puntúan significativamente mejor que los 148 países del ICPDS es en el productivo, lo que evidencia que, en su conjunto, estos países disponen de un sistema productivo más equilibrado en términos de acceso a servicios e infraestructuras y sostenibilidad ambiental. Por otra parte, las peores puntuaciones promedio se observan en el componente económico y en el ambiental.

La elevada heterogeneidad y diversidad del grupo aconseja, sin embargo, que los valores promedio sean interpretados con cautela. De hecho, dentro de este grupo se encuentran países con puntuaciones muy elevadas y muy bajas en todos los componentes, por lo que resulta difícil extraer patrones comunes de comportamiento. Así, por ejemplo, en relación con el componente global, en el grupo se encuentra Países Bajos, segundo mejor país de los 148 en este componente y, al mismo tiempo, Israel, el país peor puntuado. Igualmente, en el grupo está Nicaragua, el segundo mejor país de los 148 en el componente ambiental, y Luxemburgo, el tercero peor del ranking en este componente.

Gráfico 9. Países con ICPDS medio bajo.
Desglose por componentes (valores promedio)

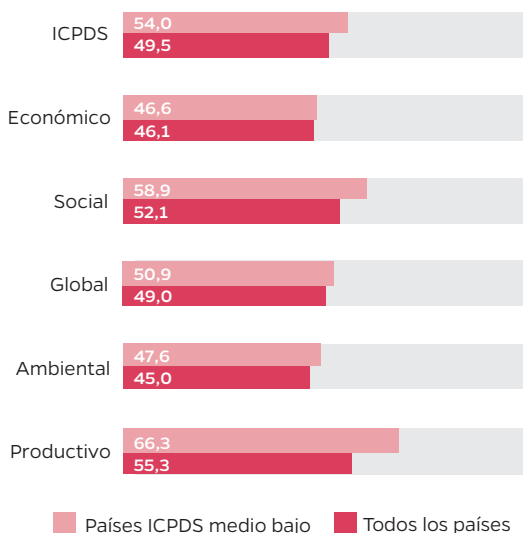


Tabla 7. Países con ICPDS medio bajo

Posición	País	ICPDS
36	Kirguistán	58,08
37	Bosnia y Herzegovina	57,90
38	Países Bajos	57,89
39	Montenegro	57,78
40	Albania	57,46
41	Mauricio	57,44
42	Luxemburgo	57,32
43	Paraguay	57,26
44	Brasil	57,07
45	Moldavia	56,98
46	Guyana	56,74
47	Chile	56,28
48	Bolivia	56,27
49	Cuba	56,16
50	Polonia	56,10
51	Costa Rica	55,99
52	Macedonia del Norte	55,61
53	Ecuador	55,39
54	Azerbaiyán	55,09
55	Filipinas	54,88
56	Fiyi	54,84
57	México	54,73
58	Panamá	54,33
59	Kazajistán	54,17
60	Sudáfrica	54,15
61	República Dominicana	54,06
62	Armenia	54,05
63	Uzbekistán	54,01
64	Bulgaria	53,88
65	Rumanía	53,82
66	Barbados	53,09
67	Cabo Verde	52,92
68	Nicaragua	52,64
69	Belice	52,48
70	Jamaica	51,65
71	Venezuela	51,60
72	Ucrania	50,74
73	Maldivas	50,66
74	Honduras	50,51
75	Israel	50,02
76	Perú	49,71
77	Tayikistán	49,60
78	Corea del Sur	49,45
79	Rusia	48,96
80	Senegal	48,57
81	Túnez	47,98

Israel

Un país que no se compromete con los derechos humanos ni asume sus responsabilidades globales

Israel es un país con ICPDS medio bajo. Presenta buen desempeño en el ámbito productivo y en el social y moderado en el económico. Sin embargo, es el país que peor puntúa en el componente global de los 148 analizados. Esto es debido a su falta de compromiso con gran parte de la normativa internacional de derechos humanos y su elevado nivel de militarización. También presenta problemas de insostenibilidad ambiental

ICPDS bajo

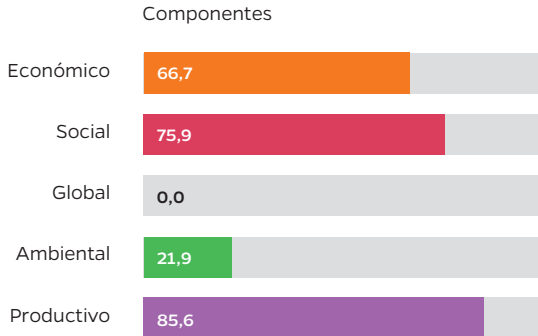
El grupo ICPDS bajo aglutina a 36 países situados entre las posiciones 82 (El Salvador) y 117 (Bután) con valores del índice entre 47,27 y 37,52. Al igual que en el caso anterior, es un grupo de gran diversidad en el que hay países de todos los niveles de renta e IDH y de prácticamente todas las áreas geopolíticas. Así, de los 36 países, 13 son de renta media baja, 11 de renta media alta, 7 de renta baja y 5 de renta alta. En relación con el IDH, 13 presentan un IDH medio, 10 IDH alto, 8 IDH bajo y 5 IDH muy alto. África Subsahariana es la región con mayor presencia de países en este grupo (13), seguida de Asia Oriental, con 8 países, Oriente Medio y Norte de África, con 6, América Latina y el Caribe, con 4, Asia del Sur, con 3, y Europa Occidental, EE. UU. y Canadá y Asia Central y Europa Oriental, con un país, respectivamente.

Israel

ICPDS

50,02

Posición: 75



Renta	Renta alta
IDH	IDH muy alto
Región	Oriente Medio y Norte de África

Como muestra el gráfico, estos países puntúan como promedio por debajo del grupo de los 148 países que evalúa el ICPDS en todos los componentes. Esto significa que, en su conjunto, afrontan desafíos en prácticamente todas las áreas políticas, si bien estos retos son mayores en el ámbito económico y en el social.

También en este caso, los valores promedio deben ser interpretados con prudencia debido a la gran heterogeneidad que se observa entre los países que forman parte del grupo. Un análisis más detallado a los diferentes países permite constatar que, al igual que en el caso del ICPDS medio bajo, en este grupo conviven países con puntuaciones muy diferentes en todos los componentes. Así, por ejemplo, en el grupo se encuentra Kenia, el país mejor puntuado de los 148 países en el componente ambiental, y también Qatar, el peor puntuado. Algo similar sucede con Estados Unidos y Malawi, países que

forman parte de este grupo y, en materia social, se sitúan en las posiciones 23 y 143, respectivamente, de los 148 países del ranking.

En términos generales, esto se explica porque hay países con buenas puntuaciones en unos componentes que, sin embargo, se ven penalizados por conductas incoherentes en otras áreas políticas, y viceversa. El análisis de cada caso específico resulta interesante, de este modo, para analizar y visibilizar las principales contradicciones y tensiones que se pueden producir entre las diferentes políticas públicas desde la perspectiva del desarrollo sostenible.

A modo ilustrativo, dentro de este grupo se encuentra un conjunto de cinco países de renta alta (Estados Unidos, Singapur, Qatar, Kuwait, Trinidad y Tobago) que puntúan relativamente bien en el componente social y en el productivo, pero que tienen puntuaciones muy bajas en el componente ambiental y en el global. En el componente económico también presentan espacio importante de mejora, en unos casos en materia de progresividad fiscal y en otros por problemas de opacidad financiera.

Gráfico 10. Países con ICPDS medio bajo. Desglose por componentes (valores promedio)

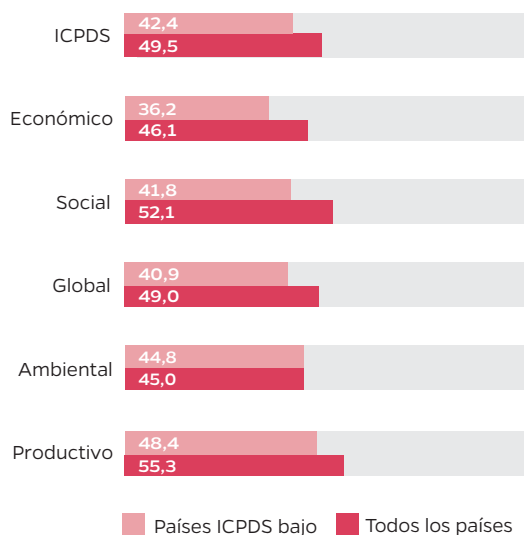


Tabla 8. Países con ICPDS bajo

Posición	País	ICPDS
82	El Salvador	47,27
83	Indonesia	47,20
84	Namibia	47,19
85	Mongolia	46,78
86	Colombia	46,49
87	Botsuana	46,03
88	Turquía	45,52
89	Malasia	45,04
90	Vietnam	45,03
91	Estados Unidos	44,72
92	Trinidad y Tobago	44,58
93	Camboya	44,08
94	Tailandia	43,83
95	Ghana	43,71
96	Jordania	43,65
97	Marruecos	43,26
98	Sri Lanka	43,14
99	Guatemala	42,99
100	Nepal	41,97
101	Lesotho	41,88
102	Kenia	41,72
103	Argelia	41,26
104	Costa de Marfil	41,08
105	Kuwait	41,05
106	Mozambique	40,63
107	Burkina Faso	40,56
108	Irak	40,09
109	Madagascar	39,78
110	Zambia	39,37
111	Zimbabue	38,84
112	Singapur	38,63
113	China	38,32
114	Qatar	38,22
115	Ruanda	37,94
116	Malawi	37,91
117	Bután	37,52

Singapur

Un país con un modelo de desarrollo de elevado coste para el mundo

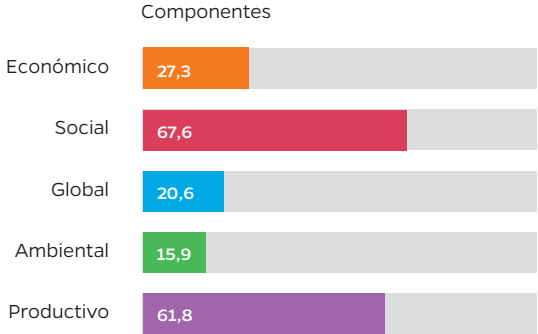
Singapur aparece habitualmente en los primeros puestos de los principales rankings que miden progreso, desarrollo y bienestar. Sin embargo, en el ICPDS se encuentra entre los países peor valorados. Esto se debe fundamentalmente a su elevado nivel de opacidad financiera, su alto grado de militarización y su insostenibilidad ambiental. Su desarrollo social y productivo tiene, por tanto, unos costes extremadamente elevados para el conjunto del planeta

Singapur

ICPDS

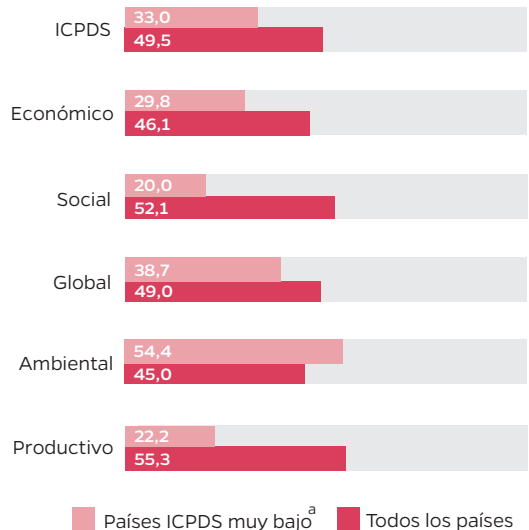
38,63

Posición: 112



Renta	Renta alta
IDH	IDH muy alto
Región	Asia Oriental

Gráfico 11. Países con ICPDS muy bajo^a. Desglose por componentes (valores promedio)



ICPDS muy bajo

El grupo ICPDS muy bajo está formado por 31 países que se sitúan entre las posiciones 118, puesto en el que se sitúa Gambia con un valor del ICPDS de 37,20, y 148, ocupada por India con 26,76 puntos.

Dentro de este grupo se pueden identificar, a su vez, dos conjuntos de países. Por una parte, un conjunto mayoritario de 25 países de renta baja (14 países) y media baja (11 países) y niveles de IDH bajo (17 países) y medio (8 países), en su mayoría de África Subsahariana (19 países), aunque también hay 3 países de Asia del Sur, 2 de Oriente Medio y Norte de África y 1 de Asia Oriental. Por otra parte, un grupo de 6 países de Oriente Medio y Norte

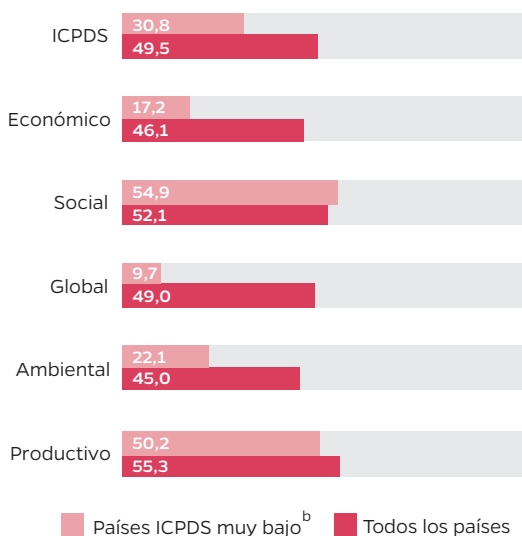
a. Subgrupo de 25 países: Gambia, Yemen, Burundi, Níger, Sierra Leona, Mali, Togo, Uganda, Guinea, Benín, Tanzania, Congo (Rep. Dem.), Etiopía, Liberia, Camerún, Egipto, Myanmar, Mauritania, Angola, Nigeria, Congo (Rep.), Sudán, Pakistán, Bangladesh, India.

de África, con niveles de renta alta y media alta e IDH muy alto y alto: Irán, Líbano, Emiratos Árabes Unidos, Baréin, Omán y Arabia Saudí.

El análisis de las puntuaciones promedio de estos dos grupos de países por separado (gráficos 11 y 12) da muestra de sus diferentes perfiles en coherencia de políticas para el desarrollo sostenible.

Tal y como se aprecia en el gráfico 11, el primer grupo de países presenta puntuaciones por debajo del conjunto total de países en todos los componentes menos en el ambiental, en el que se sitúa casi 10 puntos por encima. Los valores promedio son especialmente bajos en los componentes económico, social y productivo, lo que muestra las dificultades que tienen estos países para conseguir movilizar recursos públicos con los que garantizar servicios sociales y dotarse de infraestructuras y sectores productivos fuertes.

Gráfico 12. Países con ICPDS muy bajo^b.
Desglose por componentes (valores promedio)



^b. Sugbrupo de 6 países: Irán, Líbano, Emiratos Árabes Unidos, Baréin, Omán y Arabia Saudí.

Tabla 9. Países con ICPDS muy bajo

Posición	País	ICPDS
118	Gambia	37,2
119	Yemen	36,7
120	Burundi	36,2
121	Camerún	35,5
122	Níger	35,4
123	Sierra Leona	35,2
124	Mali	35,2
125	Togo	35,1
126	Irán	35,1
127	Egipto	34,8
128	Uganda	34,3
129	Guinea	33,8
130	Benín	33,6
131	Myanmar	33,0
132	Tanzania	32,4
133	Mauritania	32,3
134	Congo (Rep. Dem.)	31,80
135	Líbano	31,79
136	Angola	31,71
137	Etiopía	31,53
138	Liberia	31,49
139	Emiratos Árabes Unidos	30,96
140	Nigeria	30,87
141	Congo (Rep.)	30,45
142	Sudán	30,39
143	Pakistán	30,02
144	Bangladesh	29,92
145	Baréin	29,60
146	Omán	29,31
147	Arabia Saudí	28,36
148	India	26,76

El segundo grupo de países obtiene mejores puntuaciones en los componentes social, situándose el valor promedio ligeramente por encima del conjunto de 148 países, y productivo, mientras que presenta puntuaciones muy bajas en el componente económico, global y ambiental (gráfico 12). De este modo, aunque este conjunto de países presenta desafíos importantes en todos los componentes, los problemas de coherencia con el desarrollo sostenible son generados en mayor medida por sus déficits en materia de derechos humanos, sostenibilidad ambiental y progresividad fiscal.

Baréin

Un ejemplo de país incoherente

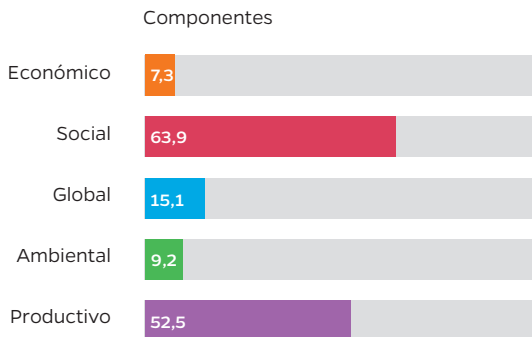
Baréin se encuentra entre los cinco países peor valorados del ICPDS. Este país presenta niveles moderadamente aceptables de bienestar social y puntúa relativamente bien en el componente productivo. Sin embargo, tiene serios problemas de incoherencia en el ámbito económico, global y ambiental. Es un país en el que las mujeres tienen graves dificultades para acceder al sistema financiero, con enormes carencias en derechos humanos, niveles elevados de militarización y problemas de insostenibilidad ambiental. Está entre los países del ranking con mayor déficit ecológico y mayores emisiones de CO₂ per cápita

Baréin

ICPDS

29,60

Posición: 145



Renta	Renta alta
IDH	IDH muy alto
Región	Oriente Medio y Norte de África

Etiopía

Un país con problemas para garantizar derechos sociales a su población

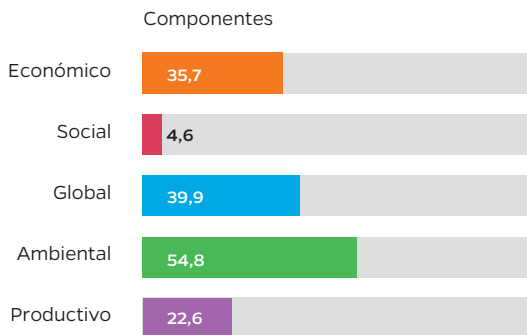
Etiopía es uno de los países del ranking con peor desempeño en el ámbito social. También presenta unas puntuaciones muy bajas en el ámbito productivo y en el económico. La incoherencia con el desarrollo viene determinada, en este caso, por los problemas del país para garantizar derechos y dotaciones de servicios e infraestructuras a su población y no tanto, como en los casos anteriores, por sus impactos ecológicos y económicos sobre el conjunto del planeta

Etiopía

ICPDS

31,53

Posición: 137



Renta	Renta alta
IDH	IDH bajo
Región	África Subsahariana